

EVAI – Elternvermittelte Autismusspezifische Intervention im Präsenz/Hybrid/Online Format

Hartmann C., Damli-Huber, A.^{1,2} & Mall, V.^{1,2}

Diskussion & Schlussfolgerung

1. Hohe Teilnahmequote durch niedrigschwelliges Angebot im Vgl. zu Elterntrainings allgemein (84,1% (SD 15,6%) vs. 72% (SD 18 %) [8])
2. Sehr hohe elterliche Zufriedenheit mit Verlauf und Ergebnis der Intervention (vgl. Normstichprobe des FBB-E Erfolg $M=2,6$ (SD 0,7), Verlauf $M=3,4$ (SD 0,5) [4])
3. Teilnahmequote bei Präsenzterminen vermutlich begünstigt durch Hybrid/Online-Format im Vgl. zu reinem Präsenzangebot
4. Präferenz für Online-Termine sichtbar in Teilnahmequoten bei Individualterminen
5. Potenzial zur Weiterentwicklung der Intervention durch Integration zusätzliche digitale Elemente (z.B. App-Unterstützung, digitale Nachverfolgung)

Einleitung

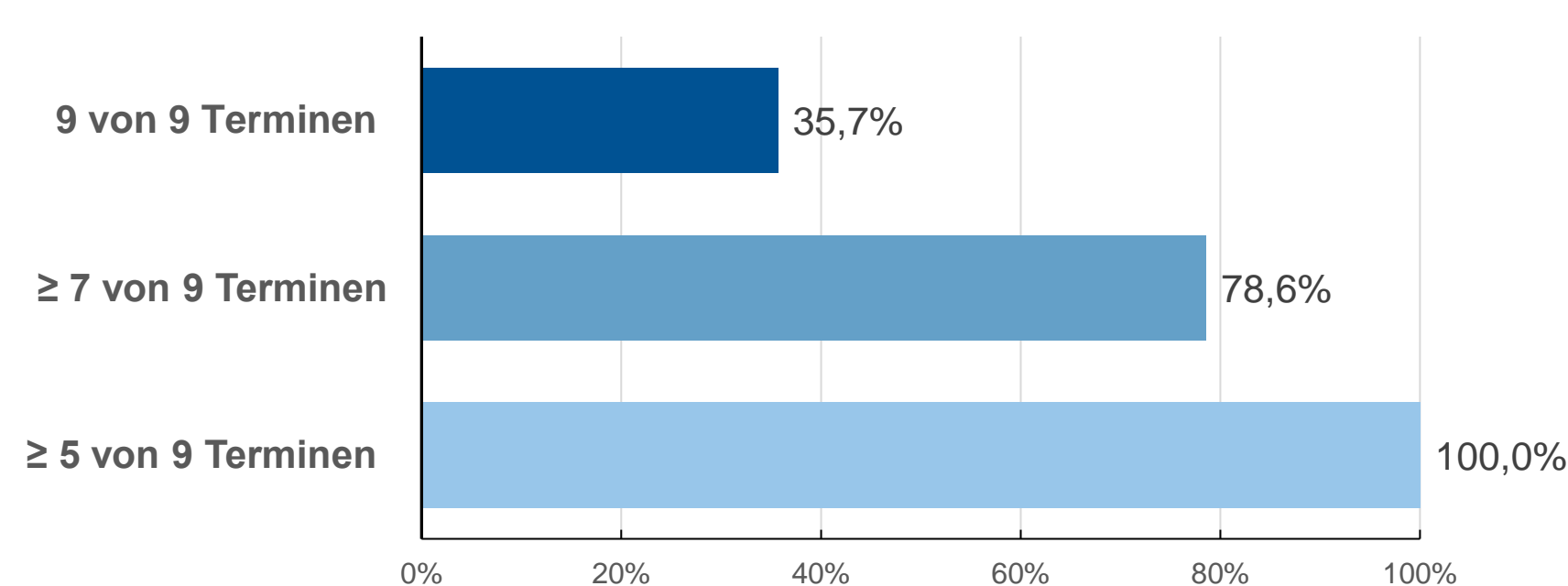
Hintergrund: Autismus-Spektrum-Störungen (ASS) erfordern frühe Interventionen, um die Entwicklung sozialer Kommunikation und Interaktion zu unterstützen. In Deutschland bestehen jedoch lange Wartezeiten zwischen klinischem Verdacht/Diagnosestellung und Therapiebeginn, wodurch Chancen früher Förderung ungenutzt bleiben. Elternbasierte Frühinterventionen sind international etabliert, im deutschsprachigen Raum jedoch bislang nur punktuell verfügbar. Am kbo-Kinderzentrum München wurde daher eine Eltern-Vermittelte Autismusspezifische Intervention (EVAI) als niederschwelliges Mischangebot (Präsenz/Hybrid/Online) für Familien mit Kleinkindern mit Autismus entwickelt, um möglichst viele Familien zu erreichen [5, 6,7]

Fragestellung:

1. Kann durch das niedrigschwellige Angebot (Hybrid/Online-Termine) eine hohe Teilnahmequote erreicht werden?
2. Wie wird die Therapie durch betroffene Familien bewertet?
3. (Könnten durch das Elterntraining Veränderungen hinsichtlich sozialer Interaktion, Spielverhalten, sprachlicher Fähigkeiten oder Autismussymptome erreicht werden? Explorative Auswertung geplant)

Ergebnisse

Abbildung 1: Engagement der Teilnehmenden in 8 Modulen (8 x Gruppe und 1 x Individualtermin)



Gesamtteilnahmequote: 83,1% (106 von 126)

Abbildung 2: Präsenztermine Gruppe

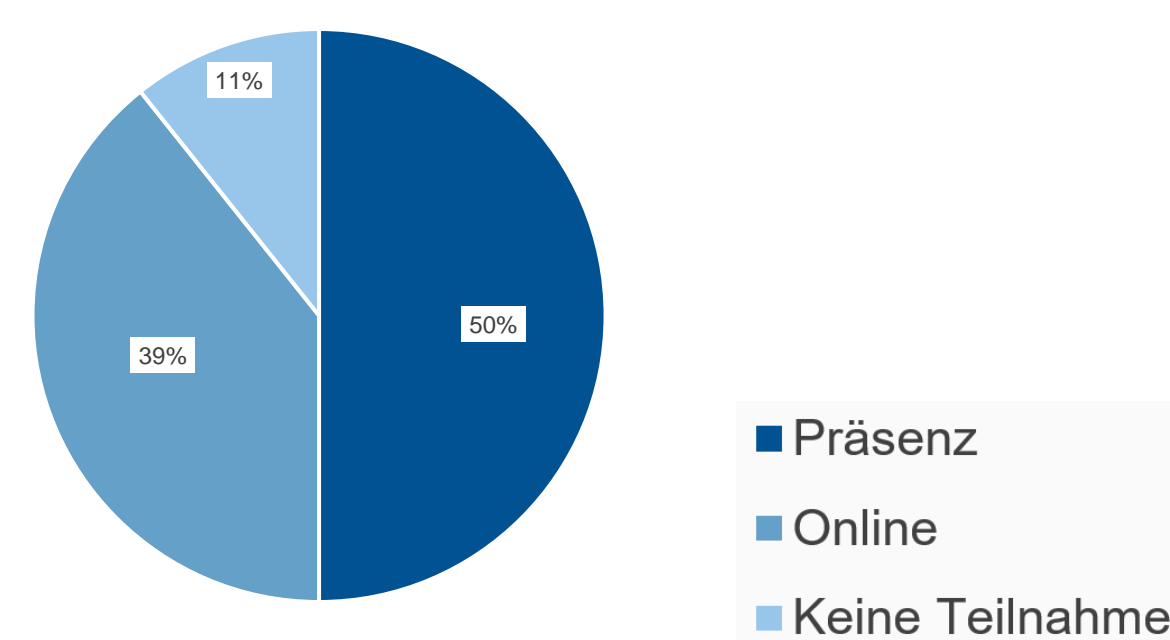


Abbildung 3: Individualtermine

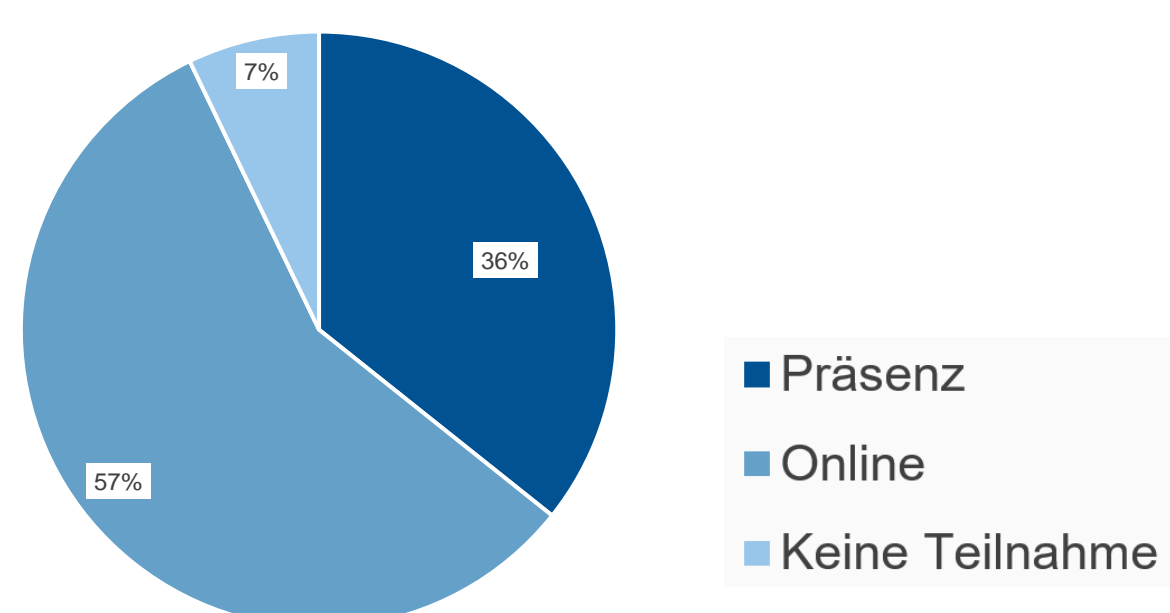


Tabelle 1: FBB-E

N= 13	Erfolg der Behandlung	Verlauf der Behandlung	Eltern Gesamtwert	Skala 1.1	Skala 1.2	Skala 1.3	Skala 1.4
Mittelwert	3,18	3,81	3,60	3,23	3,31	3,00	3,15
Median	3,14	3,86	3,62	3,00	3,50	2,50	3,00
Modus	4,00	4,00	4,00	2,50	3,00	2,50	4,00
Spannweite	1,71	0,50	0,90	1,50	1,50	2,50	2,00
Varianz	0,43	0,03	0,09	0,40	0,40	0,79	0,81
SD	0,66	0,18	0,29	0,63	0,63	0,89	0,90

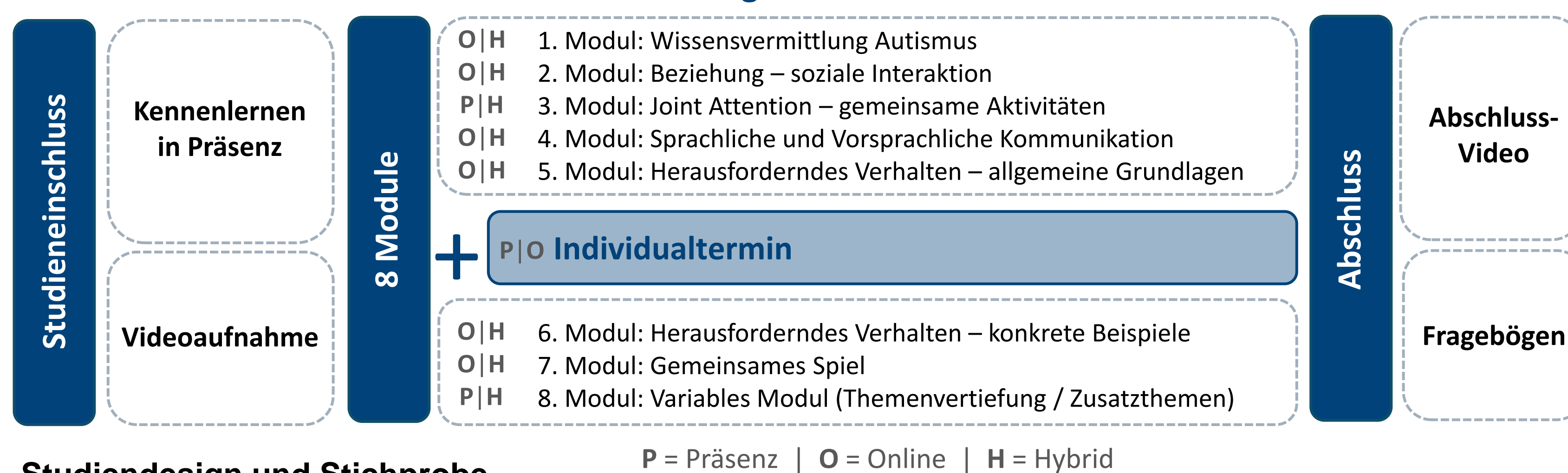
Skala 1.1: Erfolg Patient
Skala 1.2: Erfolg Beziehung zum Patienten
Skala 1.3: Erfolg selbst
Skala 1.4: Erfolg Familienbeziehungen

Tabelle 2:

Kategorie	Familien	Anteil an Gesamtgruppe (n = 19)
Rückzug vor Beginn	2	10,5%
Drop-out nach 1. Termin	3	15,8%
Teilnehmende Familien (ausgewertet)	14	73,7%

Methoden

Abbildung 3: Studienablauf



Studiendesign und Stichprobe

- Pilotstudie mit Familien aus 3 Schulungsgruppen (s.Abb.1)
- Gesamtkohorte: N=15

Rekrutierung und Datenerhebung

- 10/2024 – 09/2025
- Indikationsstellung durch Arzt-Psychologenteam im Rahmen der SPZ-Sprechstunde

Outcomes (Messinstrumente)

1. **Evaluation & Attendance:** Eltern, Untersucher
2. **Fragebögen:** Rücklauf, Missing Values
3. **CARS-2:** 10 min Eltern-Kind Video + klinische Beobachtung
4. **ELFRA 1/2:** Sprache (Eltern)
5. **Spielbeobachtungsbogen:** Spielverhalten
6. **CBCL 1½–5:** eigene Fütter-/Verhaltensbögen (Eltern)
7. **EBI:** Elternbelastung
8. **EAS:** 5 Videos Eltern-Kind-Interaktion

Institutionen:

¹Lehrstuhl für Sozialpädiatrie der Technischen Universität München
²kbo-Kinderzentrum München gGmbH

Danksagung: Wir danken Fatemeh Lotfi, Hellbrügge-Stiftung, für Unterstützung bei der grafischen Gestaltung und Formatierung des Posters.

Kontakt: aynur.damli-huber@kbo.de

Interessenkonflikt: Ich erkläre hiermit, dass ich seit dem 1. November 2021 keine geschäftlichen, persönlichen oder materiellen Beziehungen zu Industrieunternehmen, Consulting-Unternehmen oder Kostenträgern bzw. Trägern von medizinischen Einrichtungen unterhalten habe.

Literatur:

1. Achenbach, T. M., & Rescorla, L. A. (2014). CBCL 1 1/2-5: Deutschsprachige Fassung der Child Behavior Checklist for Ages 1 1/2-5 von T.M.Achenbach. Arbeitsgruppe Deutsche Child Behavior Checklist. Testzentrale, Hogrefe Verlag GmbH&Co KG
2. Tröster, H. (2010). Eltern-Belastungs-Inventar (EBI). Deutsche Version des Parenting Stress Index (PSI) von R.R. Abidin.
3. Arnold, D. S., O'Leary, S. G., Wolff, L. S., & Acker, M. M. (1993). The Parenting Scale: A measure of dysfunctional parenting in discipline situations. Psychological Assessment, 5(2), 137-144. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.5.2.137>
4. Matthejat, F., & Remschmidt, H. (1998). Zur Beurteilung der Behandlung durch Patienten, Eltern und Therapeuten (FBB). Testmanual. Göttingen: Beltz Test GmbH
5. Green, J., Pickles, A., Pasco, G., Bedford, R., Wan, M. W., Elsabbagh, M., Slonims, V., Gliga, T., Jones, E., Cheung, C., Charman, T., Johnson, M., & The British Autism Study of Infant Siblings (BASIS) Team. (2017). Randomised trial of a parent-mediated intervention for infants at high risk for autism: Longitudinal outcomes to age 3 years. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 58(12), 1330-1340.
6. Berndt, Christina Schwenck, Lorenz Uhlmann, and Christine M. Freitag. (2023). Pre-Post Effects of the Psychoeducational, Autism-Specific Parent Training FAUT-E (2017). Randomised trial of a parent-mediated intervention for infants at high risk for autism: Longitudinal outcomes to age 3 years. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 58(12), 1330-1340.
7. Karolin Gruber, Ulrike Fröhlich und Michele Noterdaeme (2023). Effekt eines Elterntrainingsprogramms zur sozial-kommunikativen Förderung bei Kindern mit Autismus-Spektrum-Störungen
8. Chacko, A., Jensen, S. A., Lowry, L. S., Cornwell, M., Chiklis, A., Chan, E., Lee, D., & Pulgarin, B. (2016). Engagement in Behavioral Parent Training: Review of the Literature and Implications for Practice. Clinical child and family psychology review, 19(3), 204-215. <https://doi.org/10.1007/s10567-016-0205-2>
9. Schopler, E., Van Bourgondien, M. E., Weisman, G. J., & Love, S. R. (2010). Childhood Autism Rating Scale, Second Edition (CARS-2). Western Psychological Services
10. Grimm, H., & Doil, H. (2006). Elternfragebögen für die Früherkennung von Risikokindern: ELFRA-1, ELFRA-2 und ELFRA-3. Hogrefe.